



Det Nationale Videncenter for e-læring



“Kimen til stærke relationer ligger i didaktikken”

Vores **praktiske**

erfaringer siger os, at

- relationer i undervisningen betyder, at vores kursister får et rigere fagligt udbytte og fastholdes bedre
- relationer har en konkret betydning i forløb med Blended Learning
- relationer opstår som en reaktion på (≠ resultat af) undervisningens planlægning

Oplæggets disposition:

- Hvad er (målet med) uddannelse i digital læring?
- Hvilken betydning har relationer for at nå målet?
- Hvordan planlægges kurset for at styrke relationer?
- Hvordan gennemføres hhv. synkron og asynkron aktivitet, og hvilken konkret betydning har relationer her?
- Hvad er kursisternes tilbagemeldinger og hvilken betydning har de haft?
- Indblik i vores praktiske didaktiske arbejde
- Erfaringsdeling og spørgsmål undervejs

Forløbet

Første del gennemføres som 3 særskilte kurser med 2 fremmødedage pr. kursus (i alt 6 dage) og resten som fjernundervisning.

På kurserne arbejdes med deltagerens egne forløb, der omlægges til digital læring fx i form af blended learning. Forløbene afprøves i deltagerens undervisning.

2. del gennemføres som fjernundervisning hos Københavns Professionshøjskole – på nær 1 workshopdag fremmøde i introforløbet.

3. del er en læringsteoretisk introduktion og en del af den enkelte deltagerens forløb under afprøvningsforløbet.

Første del

Praktisk afprøvning

Tilrettelæggelse af digital læring

Digital pædagogik

Evaluering af digital læring

Anden del

Teoretisk refleksion

Introduktion

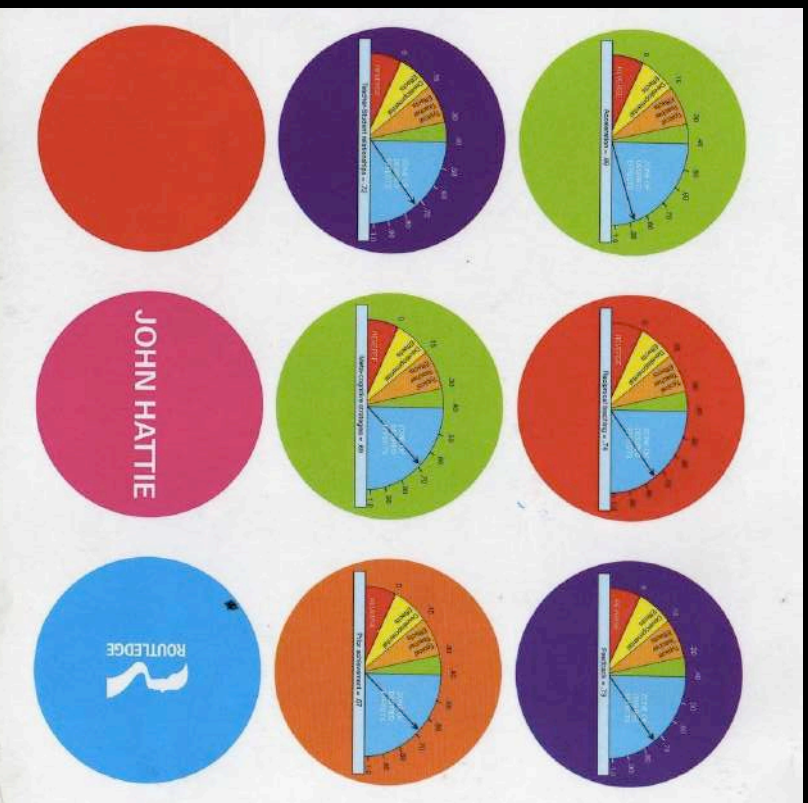
Læringsteoretisk forløb

Specialiserede forløb valg

Eksamen

- **Erhvervspædagogisk diplommodul** udbydes i samarbejde mellem eVidenCenter og KP
- Undervisning veksler mellem **formidling, udvikling, afprøvning, refleksion og diskussion**, og resulterer i forløbsplan, lærervejledning, evalueringsplan
- **Deltagerne har været undervisere fra erhvervsuddannelser, Børns Vilkår, Politiet, Hjemmeværnet og Forsvaret**
- 1. del har varighed af **111 timers varighed** er fordelt på **3 kurser**:
 - *Tilrettelæggelse af digital læring*
 - *Digital pædagogik*
 - *Evaluering af digital læring*
- Formålet er at **udvikle kompetencer i undervisning med it**

Relationer, feedback og kommunikation er vigtig



Providing formative evaluation	0,9
Teacher clarity	0,75
Feedback	0,73
Teacher-student relationship	0,72
Peer tutoring	0,55
Peer influences	0,53
Classroom management	0,53
...	
...	
Average effect size	0,4
...	
...	
...	
Student control over learning	0,04

Hattie, John A. C. (2009). *Visible Learning. A Synthesis of Over 800 Meta-analyses Relating to Achievement*. Routledge, 1. udg. s. 258-9.

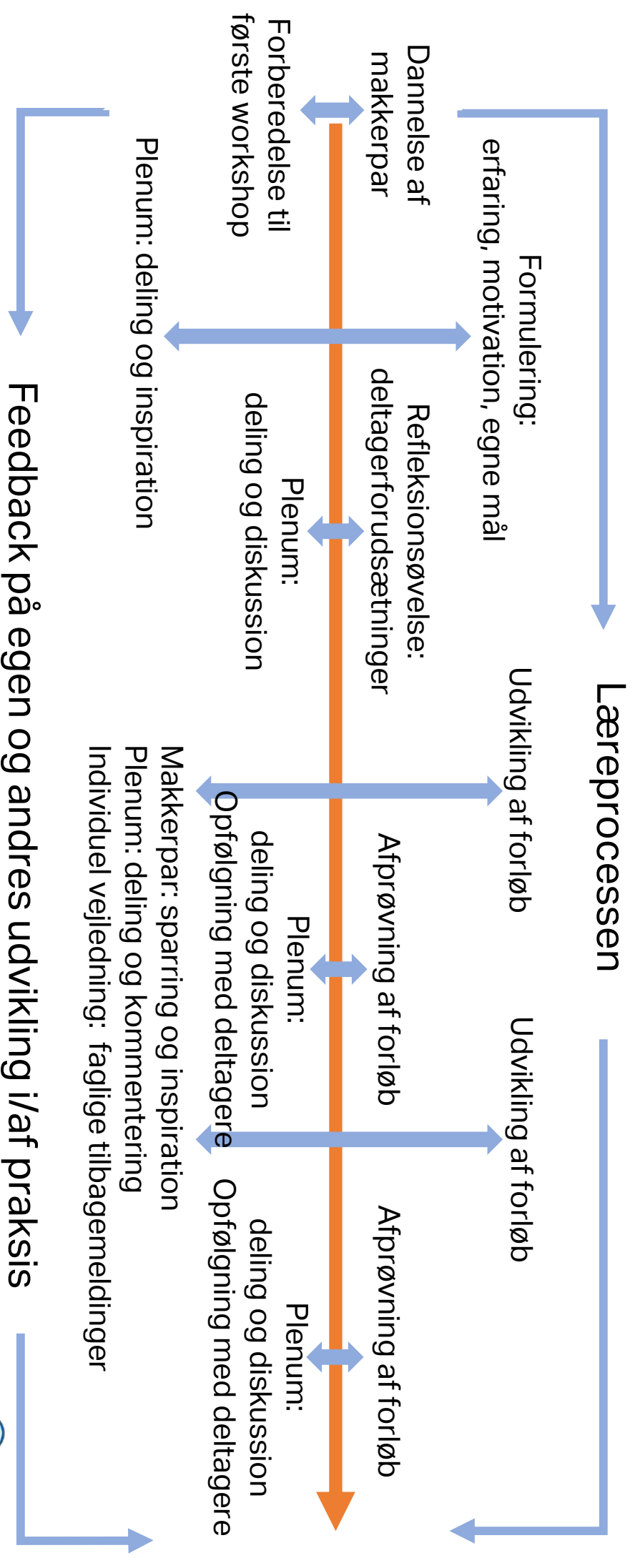
Forklar sidemanden

Hvorfor er relationer (ikke) vigtige i din undervisning?

Hvorfor er relationer vigtige

- Hvilke relationer?
 - *vejleder-kursist, kursist-kursist, kursist-deltager*
- Hvordan konstitueres relationer?
 - *Personlige vidnesbyrd og identifikation alle imellem*
 - *Sparring og faglig interaktion indbyrdes mellem kursister*
 - *Vejledning og tilbagemelding fra vejlederne*
 - *Afprøvning og respons fra deltagere*
- Hvad skal relationerne bidrage til?
 - *Tillid til vejlederne*
 - *Tryghed for en udfordret målgruppe*
 - *Mod til at gøre sig praktiske erfaringer*
 - *Perspektiver på underviserfagligheden*

Relationer via feedback og kommunikation



Figuren er inspireret af udgivelsen *Kvalitet i netundervisning – en vejleder*. Fleksibel Netundervisning Norge 2017, s. 28.

Eksempel fra kurset:
Tilrettelæggelse af e-
læring

Forberedelse: Moodle

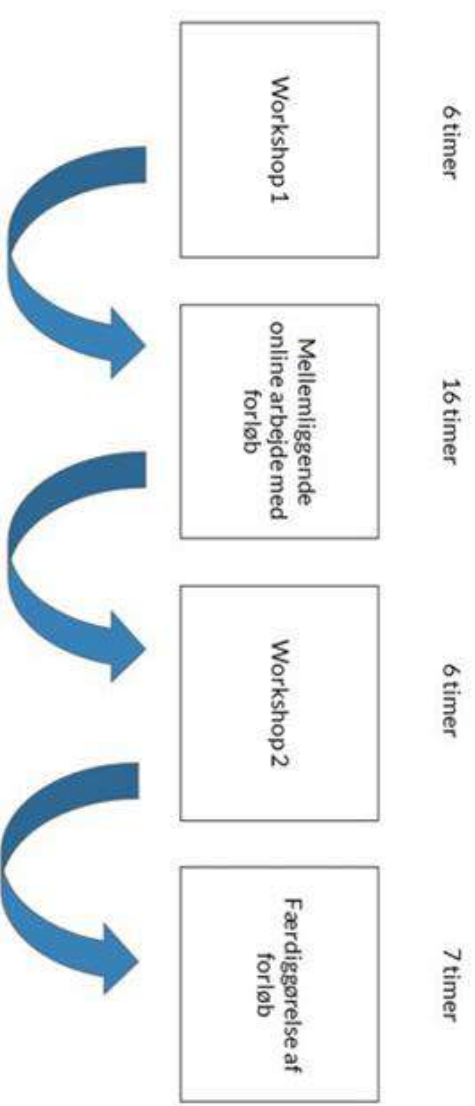
Workshop 1: Fysisk tilstedeværelse

Mellemliggende arbejde:
Moodle

Workshop 2: Online scancancer i
Adobe Connect

Selvstudie

Kursusorganisering



Emne	Forberedelse	Workshop 1	Mellemliggende arbejde	Workshop 2	Mellemliggende arbejde
Hvornår	20. februar (estimeret kursistid 4 timer)	5. marts	6. - 19. marts	19. marts	19. marts-10. april
Hvor	Online/selvstændigt arbejde	Fysisk tilstedeværelse	Online/læringsrum	Online (Adobe)	Online/læringsrum
Aktivitet (evt. delforløb)	a) Orientering på læringsplatform b) Orientering EDO c) Screencast om edo d) Tekst om differentiering	Oplæg, refleksionsøvelser, påbegyndelse af forløbsplanlægning med fokus på organisering og differentiering. Forberedende øvelse til online sceance (workshop 2)	Selvstændigt arbejde med udvikling af forløbsplan.	Beskrivelse af forløb og refleksioner om muligheder for differentiering deles i forum. Kommentering fra vejleder og medkursister. Vejledning på forløbsbeskrivelse.	Arbejde med kursusopgave. Aflævering af kursusopgave
Læringsmål					
	→→→→ Vejledning på opfordring (i læringsrum og per mail) →→→→				

Mål for undervisningen

Undervisningen skal inddrage kursisternes egen praksis i videst muligt omfang og sætte kursisternes samlede erfaring i spil.

Der stiles efter en høj grad af kursistinddragelse og bidrag til undervisningen.

Eksempel: Adobe Sceancer

Tid	Indhold	Form
09.00 – 9. 10	Godmorgen og dagers program	Online-webinar i Adobe for alle deltagere. (I bedes logge på 10 minutter før start på: https://adobe.adobeconnect.com/velld/)
10.00 – 12.20	Videreudvikling af forløb / Selvstændigt/gruppearbejde med vejledning (Gruppernes beskrivelse af forløb og målgruppeanalyse danner grundlag for vejledningen). Forumopgave – lav et indlæg og kommentér to andre indlæg inde kl. 13.	Online vejledningssceancer for grupperne (i Adobe). 15 - 20 min. vejledning per gruppe
12.20	Frokost	
12.45 – 14.30	Videreudvikling af forløb Selvstændigt/gruppearbejde Yderligere vejledning - på opfordring	Online-vejleder til rådighed Brug gerne chatfunktionen i Adobe til at bede om vejledning.
14.40 – 15.00	Opsamling i plenum med mulighed for at stille spørgsmål Præsentation af kurset Digital Pædagogik	Webinar

Adobe sceancer



Eksempel på aktivitet: Forum

- Lav et indlæg i dette forum, hvor I med udgangspunkt i jeres målgruppebeskrivelse og i beskrivelsen af jeres forløb udvælger 1 – 3 områder, hvor I mener, der er behov for at differentiere.
- I skal argumentere for, hvorfor I vil differentiere, og beskrive, hvordan I vil gøre det. Vælg fortrinsvis former/metoder, hvor it-støtte indgår.
- Vær så konkret som muligt, så de øvrige grupper kan vurdere jeres valg – fx ved at I trækker dele af jeres målgruppebeskrivelse ind i argumentationen og giver en kort beskrivelse af e-læringsværktøj eller metode.

Trådføj en ny tråd		Tråd		Startet af		Svar		Seneste indlæg	
Differentieringsmuligheder - et forsøg på overblik			0	Mads Vestager Madsen					
Personlige - og ledelsesmæssige kompetencer PL			4	Lisebeth Falck-Hansen					
Differentiering på GF2 elektrikeruddannelsen			3	Lisebeth Falck-Hansen					
SOSU fag GF2 online			3	Lisebeth Falck-Hansen					
Differentiering			4	Per Almqvist					
AMU - Design af hjemmesider med CMS			2	Torben Vesterager					
Dansk PA			2	Torben Vesterager					
Rammevilkår i Landbruget - A			2	Torben Vesterager					
Ethnoverskole			3	Merete Dragager					
Hvordan...? - Palliation			2	Per Almqvist					
Differentiering			2	Per Almqvist					
Helhedsorienteret undervisning, S			2	Christine Stæver					
Stillads EUD -			3	Margrethe					
It-støttet differentieringsmuligheder i matematik C på A			3	Per Almqvist					
Dansk - fjernundervisning			6	Per Almqvist					
Dansk - fjernundervisning			2	Per Almqvist					

Forumkommentarer

Det er en god idé med en form for visiteringstest til at afdække de lærendes forudsætninger. Jeg tænker, at I bruger denne viden senere f.eks. i forbindelse med gruppeinddelingen. Det er her differentieringen vil opstå.

Tydelige læringsmål er altid vigtigt. Jeg tænker, at I med fordel kan sætte læringsmål på alle 6 lektioner (hvis dette ikke allerede var planen). Punkttopstillede lister med læringsmål vil give et hurtigt overblik.

Egenproduktioner giver rig mulighed for differentiering, men også ejerskabsfølelse og motivation. Jeg tænker, at opslagsværket/ordbogen bliver udviklet kollaborativt. Her kunne I med fordel overveje, hvordan de lærende giver hinanden feedback mv.

Ser spændende og gennemtænkt ud.

Umiddelbart tænker jeg at det er et relativt langt forløb - måske du med fordel kunne vælge delerne ud og beskrive den del mere uddybende i forhold til E-learningdelen.

Jeg synes ideen med teasere er mega fedt. Den ide vil jeg se om jeg kan bruge :)

Differentiering i forhold til matematik kan nemt baseres på sværhedsgrad og mængder af opgaver, men du kunne måske også lade instruktioner og opgaveformuleringer være differentieret således at de kan vælge hvorledes de kan tilegne sig viden og forstå en opgave.

[Permalink](#) | [Vis foregående indlæg](#) | [Svar](#)

Hvad siger kursisterne?

- a. Jeg synes det fungerer godt. Dejligt med feedback af en der havde sat sig ind i ens materiale.*
- b. Det fungerer rigtig godt. Det virker faktisk som om vejlederne har bedre til at snakke og vejlede online frem for tilstedeværelse.*

c. Jeg havde forventet at vi kunne koncentrere os mere om at arbejde med egne forløb, frem for at skulle forholde sig til andres materiale. Selvfølgelig er der også en læreproces i at give feedback på andres materiale, men lige nu er vi mest fyldt op af at få udarbejdet egne forløb.

Opsamling

1. Vi planlægger målrettet for relationer, men...
2. Relationer skal være meningsfulde – de skal have en pædagogisk værdi
3. Relationer skal "tilskyndes" og "plejes og passes", så deltagerne får tid til at lære værdien af at lære sammen med andre
4. Relationer bidrager med et udvidet perspektiv og bliver en mulighed for at skabe en fælles referenceramme for udbyttet

Reflekter med sidemanden

Hvordan opmuntres kursister til

selv at bidrage aktivt til

perspektivering og samarbejde

uden skarp rammesætning?

Tak for opmærksomheden

Daniella Tasic Hansen

daha@evidencenter.dk

Søren Jørgensen

sjoe@evidencenter.dk



Det Nationale Videncenter for e-læring