

VIAdukt – Cases

Case A: Med fokus på aftagerfeltet

En uddannelse baserer sig på stor sensitivitet på aftagerfeltet, dvs. den profession, der uddannes til. Sensitiviteten handler om at være foran aftagerfeltet – om at lade dette være afgørende for uddannelsens mål, indhold, tilrettelæggelse og struktur.

Uddannelsens aftagerfelt efterspørger dimittender med specifikke og særlige digitale kompetencer. Implementering af kompetencerne indebærer nye undervisningsformer i uddannelsen, og det stiller nye krav til undervisernes kompetencer.

Det stiller uddannelsen i et dilemma mellem professionsfaglige grundstudier og fordringer om digitale kompetencer knyttet til aftagerfeltets behov.

Refleksionsspørgsmål

Vælg det spørgsmål, du selv har mest lyst til at reflektere over med din gruppe. Tænk højt, sammen. Har I tid til flere spørgsmål, så klør I bare på.

- A1. Genkender du dilemmaet mellem aftagerfeltets efterspørgsel på specifikke digitale kompetencer og uddannelsesforpligtigelser på grundlæggende professionsfaglige studier?*
- A2. Er dilemmaet mon et forhold mellem digital didaktik (dvs. primært en teknologisk udfordring) og didaktisk digitalisering (dvs. primært en didaktisk udfordring)?*
- A3. Hvad kan og bør aftagerfeltets digitaliseringsbehov og -ønsker betyde for din professionsuddannelse?*
- A4. Hvor/hvordan kan fordringer om digitalisering være drivkraft for den didaktiske udvikling på din professionsuddannelse?*
- A5. Hvilke umiddelbare fordele og ulemper ser du ved henholdsvis 'Digital didaktik' og 'didaktisk digitalisering'?*

På de to workshops blev der i grupper á 3 først reflekteret i fællesskab og derefter skrevet disse individuelle refleksioner:

- Ad A3: Bliver adgangskravene for høje for eleverne? Hvordan sikrer vi at 'kernekompetencer' (f.eks. relationer) stadig bliver videregivet?
- Ad A4: Refleksioner omkring læring og formål – at digitale værktøjer kræver 'forarbejde' (planlægning) og at det kræver tid fra både underviser og ledelse.
- Ad A5: Forvirrende begreber? Er der nogen der virkelig ved hvad vi taler om?!
- Stadigvæk behov for at sondre mellem 'Digital didaktik' & 'Didaktisk digitalisering' → Det digitale er noget særligt og stiller/giver særlige udfordringer.
- Når der efterspørges mange specifikke kompetencer, som ofte forandrer sig, kan der være brug for at undervise i generisk forståelse af systemer og så lade de studerende selv lære de specifikke digitale kompetencer + evt. undervise underviseren i disse. Det er ikke nødvendigvis tidsbesparende at digitalisere undervisningen – det kræver tid at udvikle.
- Det er urealistisk at tro, at uddannelserne kan komme foran praksis' digitaliseringsbehov. 'Lag time'

VIAdukt – Cases

- Omstillingsparathed: Det er ikke den specifikke tid, der er interessant, der er evnen til at lære en tech, bruge den, formidle den og lære en ny.
Tid: Erkendelsen af at ting tager tid, og 'ting' i den digitale verden tager længere tid i starten, det skal man huske.
- Uddannelses systemet er rigtigt, derfor er uddannelserne bagefter aftagerfeltets behov
- Hvorfor kan vi ikke få styr på begreberne? Hvorfor taler vi aldrig om digitale værdier? Hvorfor kan vi som organisationer undervise i den samme praksis?
- Teknologi og digitalisering fordrer i særdeleshed langsomhed og refleksion.
Det relationelle, sociale og kropslige som det afgørende.
- Hvornår er en didaktik digital?
- Spændende spørgsmål om udfordringen er i forhold til 'digital didaktik' eller didaktisk digitalisering – og er vi i stand til at skelne skarpt mellem de to ting?
- Casen er tankevækkende, da ønsket (fra branchen) om digitalisering skal specificeres for at man som skole og underviser ved i hvilken retning man skal arbejde. Og passer det overens med skolens ønsker?

VIAdukt – Cases

Case B: Med fokus på studiekultur

En uddannelse er optaget af at skabe et fælles kulturelt fundament, hvor den studerendes aktive deltagelse, engagement og lyst til at eksperimentere og reflektere danner grundlag og udgangspunkt i undervisning og studier. Optagetheden udmøntes i ønsket om at styrke studiekulturen for de studerende ved at sætte fokus på digitale og fysiske udfordringer og muligheder – på tværs og lokalt.

I uddannelsen er ledere og undervisere optaget af, hvordan studiekulturer kan understøttes af fysiske og digitale rum.

Det stiller uddannelsen i et dilemma om, hvorvidt distinktionen mellem "digital" og "fysisk" bør have særlig opmærksomhed – eller der snarere bør anlægges et postdigitalt perspektiv, hvor dikotomierne ophæves og mister betydning.

Refleksionsspørgsmål

Vælg det spørgsmål, du selv har mest lyst til at reflektere over med din gruppe. Tænk højt, sammen. Har I tid til flere spørgsmål, så klør I bare på.

- B1. Er distinktionerne "digital" og "fysisk" meningsfulde og konstruktive for organisering af din uddannelses studiekultur?*
- B2. Hvilken betydning vil det have for uddannelsen i eksemplet, hvis den indretter fysiske og digitale rum med udgangspunkt i digital didaktik (dvs. primært en teknologisk tilgang)?*
- B3. Hvilken betydning vil det have for uddannelsen i eksemplet, hvis den indretter fysiske og digitale rum med udgangspunkt i didaktisk digitalisering (dvs. primært didaktisk tilgang)?*
- B4. Hvor/hvordan kan fordringer om digitalisering være drivkraft for organiseringen af din uddannelses fysiske og digitale studiekultur?*
- B5. Hvilke umiddelbare fordele og ulemper ser du ved henholdsvis 'Digital didaktik' og 'didaktisk digitalisering' i forbindelse med læringsmiljø og studiekultur?*

På de to workshops blev der i grupper á 3 først reflekteret i fællesskab og derefter skrevet disse individuelle refleksioner:

- Ad B1: Det er fortsat meningsfuldt at foretage en distinktion mellem digital og fysisk undervisning, når der fokuseres på studiekulturen. Det er særligt vigtigt, når der skelnes mellem 'net' og 'dag' studerende, da kulturen, kulturens opståen, bevaring og udvikling bliver meget forskellig afhængig af, hvordan undervisningen afvikles og de studerende mødes.
- Ad B1: Man skal kunne få det bedste ud af begge rum – og de studerendes kompetencer begge steder. Samtidigt må man forpligte på at udvikle kompetencer begge steder. Måske er distinktionen ikke meningsfuld men konstruktiv; den minder os om at begge rum eksisterer med al deres kompleksitet og dilemmaer.
Ad B1: Giver mening – distinktionen – pga de studerendes meget forskellige behov og motivation i udd./at være studerende. Svage studerende m. ex. Angst, diagnose har også

VIAdukt – Cases

- glæde af digital uv. balanceret mellem digital og fysisk. God uddannelse skal føre til personlig kval. + lære/socialiseres/organisere/kvalificeres til praksis.
- Ad B1: Det er vigtigt at bygge bro mellem det digitale og det fysiske, så der ikke er forskel – folk skal arbejde i samme retning.
Nogen trives bedst med det fysiske, andre med det digitale, men man skal have alle med. Forsøge at det bedste ud af begge dele. Det fysiske kan noget det digitale ikke kan og omvendt.
Ad B1: Ja. Hvis det tænkes samme i hybrid. Krop og hoved, afprøvninger, tænkning og akademisk fordybelse i kombi med kropslig og fysisk tilstedeværelse, hvor de studerende socialiseres ind i fællesskaber på samme tid som de kvalificerer sig til deres kommende felt/liv + arbejde.
 - Kan det digitale løse alle udfordringer – det synes at være en dagsorden for uv.-sektoren. Alle teknologier skal didaktisk 'trykprøves'. Kræver en 'model'. Som udgangspunkt kommer didaktikken først, men det kunne være sjovt at tage udgangspunkt i en teknologi og se hvad man kunne lære af den. Det ville være spændende at kunne bedrive undervisning uden teknologiske begrænsninger
Kan man få lige så gode relationer online?
 - Tænke undervisningen ud af klasseværelset: Any place – any pace – any time.
 - Bruge teknologien til at bringe undervisningen op på next level. I stedet for at trække teknologien 'ned' over undervisningen.
Se på didaktikken og pædagogikken så den tilpasses det arbejdsmarked eleven møder efter endt uddannelse.
 - Didaktisk digitalisering i udgangspunktet (udvikling). Men digital didaktik kan rette fokus på nye muligheder (eksperimentere).
Fysisk tilstedeværelse: Relationsopbygning, Fælles forståelse/værdi, Sociale spilleregler.
Digitale rum: Samarbejde, Refleksion, Erfaringsdeling.
 - Oplevelse af en opdeling mellem 'ledelsen' tanker i teknologisk tilgang – vi har tavler, pc og mobiler – det skal udnyttes... Overfor lærere/elever tænker 'didaktisk tilgang' – at det teknologiske ikke skal være fokus, men støtte og supplere, hvor det giver bedst mening...

VIAdukt – Cases

Case C: Med fokus på hybrid undervisning

En uddannelse integrerer net- og matrikeludbud i en hybrid uddannelsesmodel. I uddannelsen er underviserne organiseret i teams med råderum og muligheder for selvforvaltning. Hvert team arbejder med planlægning og udvikling af undervisningen med øje for muligheder, begrænsninger og undervisernes egne kompetencer knyttet til tekniske, etiske, adfærdsmæssige, fysiske og ressourcemæssige forhold i og omkring undervisningen.

Underviserteamet er optaget af at etablere og understøtte fællesskab og kultur for de studerende på det hold, de underviser. De studerendes forudsætninger og de vilkår, de har for deltagelse, er imidlertid åbenlyst forskellige.

Teamets undervisere har samlet set bred undervisningserfaring – både fra undervisning og traditionelt samvær i et klasserum og fra netbaseret undervisning og samvær gennem digitale platforme.

Det hybride undervisningsrum udfordrer imidlertid på en måde, der udgør et dilemma mellem erhvervede undervisningserfaringer og hybrid undervisningspraksis.

Refleksionsspørgsmål

Vælg det spørgsmål, du selv har mest lyst til at reflektere over med din gruppe. Tænk højt, sammen. Har I tid til flere spørgsmål, så klør I bare på.

- C1. Genkender du dilemmaet mellem dine undervisningserfaringer og mødet med en undervisningspraksis i en (ny) digital virkelighed?*
- C2. Er dilemmaet mon et forhold mellem digital didaktik (dvs. primært en teknologisk udfordring) og didaktisk digitalisering (dvs. primært en didaktisk udfordring)?*
- C3. Hvilken betydning kan dine erfaringer med henholdsvis undervisning og traditionelt samvær i et klasserum og netbaseret undervisning og samvær have for undervisningen i din professionsuddannelse?*
- C4. Hvor/hvordan kan fordringer om digitalisering være drivkraft for den didaktiske udvikling på din professionsuddannelse?*
- C5. Hvilke umiddelbare fordele og ulemper ser du ved henholdsvis 'Digital didaktik' og 'didaktisk digitalisering'?*

På de to workshops blev der i grupper á 3 først reflekteret i fællesskab og derefter skrevet disse individuelle refleksioner:

- Ad C1: Dilemmaer... Manglende ressourcer/tid t. alle didaktiske faser → særligt planlægning og efterbehandling.
Hvad gør man når majoriteten af studerende forventer og insisterer på mere traditionelle roller og docerende undervisning?
Er de institutionelle/organisatoriske rammer gearret til blended?
- Ad C2: Hvad er god undervisning?

VIAdukt – Cases

Hvornår opnår studerende god læring? Er styrende spørgsmål for et fokus på: Hvilken aktivitet skal til for at opnå det/Hvilke aktiviteter skal til for at opnå det? → Disse spørgsmål er prisme for overvejelse over hvordan aktiviteten gennemføres, f.eks. digital eller analog.

- Ad C3: Blended v. hybrid. Somme tider tilstede, somme tider online. Nogle elever sidder online og nogle elever er tilstedet. I den hybride undervisning bliver eleverne let gjort ansvarlige for edle af hinandens teknologiske kompetence/succes.
- Ad C5: Fordele: Didaktik/Pædagogik før Teknologi/Digitalisering. Ulemper: Lærerne Underviserne risikerer en FOFO (Fuck Off Find Out)-oplevelse.
- Vigtigt at kende intentionen → Hvor skal vi hen?. Skaldidaktik eller teknologien være den primære driver. Teknologi kan understøtte det sociale aspekt – forme nye fællesskaber.
- Hybrid undervisning: Hvordan laver man gruppearbejder som forener de to grupper 'fysisk tilstede' og 'online'. Jeg har oplevet at undervisningen netop bliver to-delt, måske med bedst kvalitet for dem, der var fysisk tilstede. Jeg tænker det vil give rigtig god mening med gruppearbejde i undervisningen på tværs. Så skal man ikke servicere to meget forskellige 'rum' (online, fysisk) og hvis noget har bøvlet teknologisk, så kan de 'fysiske' studerende følge op.
- Der skal være tid til kompetence- og undervisningsudvikling.
- Svært ikke at tage udgangspunkt i egen personlig erfaring, men i casen!! Interessant hvorvidt det er udfordringen ml. digital didaktik eller didaktisk digitalisering der er størst! → Svaret afhænger af personen. Vigtigt at forstå begreberne hybrid og blended ens i gruppen.
- Det digitale udvider mulighedsrummet for undervisning. Det nødvendiggør en gentænkning af didaktikken, hvor begge verdener (digitalt/fysisk) er lige vigtige.
- Det er ikke kun underviseren der kæmper med at få et ordentligt greb om 'digital didaktik' og 'didaktisk digitalisering'. Det er hele organisationen.
- Aflæring af eksisterende praksis og nyorientering mod fremtidig praksis kræver mod!

VIAdukt – Cases

Case D: Med fokus på onlinebaseret internationalisering

En uddannelse har gennem flere år samarbejdet med en anden europæisk uddannelsesinstitution i forbindelse med et valgfag. De senere års samfundsnedlukninger har afstedkommet en omlægning af samarbejdet i perspektivet *Internationalisation at Home*, hvor studerende møder hinanden online i stedet for på en fysisk studietur.

De studerende forbindes i variationer fra analog til hybrid: fra uformelt introduktionsarrangement til formaliseret online-dialog og -diskussion med medstuderende fra den udenlandske institution. De medierende teknologier understøtter muligheder for at forbinde og fastholde samtaler og digitale præsentationer på digitale platforme.

Underviserne oplever imidlertid et dilemma mellem fordringer om de studerendes selvstændighed og aktive deltagelse og de studerendes digitale forudsætninger.

Refleksionsspørgsmål

Vælg det spørgsmål, du selv har mest lyst til at reflektere over med din gruppe. Tænk højt, sammen. Har I tid til flere spørgsmål, så klør I bare på.

- D1. Genkender du dilemmaet mellem fordringer om de studerendes selvstændighed og aktive deltagelse og de studerendes digitale forudsætninger?*
- D2. Er dilemmaet mon et forhold mellem digital didaktik (dvs. primært en teknologisk udfordring) og didaktisk digitalisering (dvs. primært en didaktisk udfordring)?*
- D3. Hvilken betydning kan forholdet mellem fordringer om de studerendes selvstændighed og aktive deltagelse og de studerendes digitale forudsætninger have for undervisningen i din professionsuddannelse?*
- D4. Hvor/hvordan kan fordringer om digitalisering være drivkraft for den didaktiske udvikling på din professionsuddannelse?*
- D5. Hvilke umiddelbare fordele og ulemper ser du ved henholdsvis 'Digital didaktik' og 'didaktisk digitalisering'?*

På de to workshops blev der i grupper á 3 først reflekteret i fællesskab og derefter skrevet disse individuelle refleksioner:

- Ændringer i rollen som studerende
- Meget forskellige teknologiske evner/forudsætninger hos studerende – svært at aflæse og hjælpe med. Giver dem nye roller ift. mig og hinanden.
- De online/hybride undervisningsformer fordrer at de studerende påtager sig et måske endnu større ansvar for deres egen deltagelse. Ikke alle studerende har været lige klar til dette.
- Didaktisk digitalisering → Digitalt produkt der skal 'digitalisere'?
Digital didaktik → Mine didaktiske overvejelser tilsat teknologi
- Online kommunikationsplatforme understøtter dårligt kasuale samtaler og diskussioner.
- Didaktik praktiseres individuelt ift egen uv-praksis. Derfor en individuel udv. Praksis. Sker der en udvikling?; hvem ved/kan sikre at udvikl. sker?
- Digital dannelse ved forsker Salmon → Hvordan unge mennesker bliver klar til uv online
Didaktikken skal passe med det valgte medie/didaktik understøtter medievalget.
Vigtigt at faggruppen er enig om didaktisk tilgang, så alle 'trækker i samme retning'.