

A man and a woman are shown in profile, facing each other as if in conversation. The man is on the left, wearing a blue and white plaid shirt, and the woman is on the right, wearing a yellow sweater. They are positioned in front of a dark grey chalkboard. On the chalkboard, there is a large, hand-drawn white speech bubble. The text "Jeg vil ha' den dialog" is written in white, bold, sans-serif font across the center of the image, overlapping the man and the woman.

”Jeg vil ha’ den dialog”

Workshop på NNU 20. april 2023

Mette Stange. Lærer og Master i Læreprocesser. Lektor ved UC SYD

Charlotte Juhl-Nielsen. Lærer og Cand.mag. i pædagogik. Lektor ved UC SYD

Anne Oksen Lyhne. Lærer og Cand. Pæd. Lektor ved UC SYD



Program

- Forskningsspørgsmål og formål
- Metodiske overvejelser
- Empiriske fund - Feedbackens didaktik
- Præsentation af model
- LMS'ets mediering
- Øvelse og drøftelse

Projektets afsæt

Projekttitlel:

Feedback i online undervisning på EUD

Forskningsspørgsmål:

Hvilke didaktiske refleksioner gør erhvervsskolelærere sig i forbindelse med feedback i online undervisningsforløb, og hvordan oplever eleverne feedbacken i forhold til deres læringsudbytte og trivsel?

Projektets formål:

Med inspiration fra de fund der udspringer af ovenstående undersøgelse udvikles en refleksionsmodel til feedback i online undervisning på EUD.

Kort om vores metodiske tilgang

- Åben, induktiv tilgang med inspiration fra Grounded theory (Guvå og Hylander, 2005)
- Først tre cirkler (lærer + elever) – med åben kodning.
- Empirien bestemte kategorierne: Didaktisk stilladsering, Opgavetyper, Struktur, **Dialog**, Kontakt og relation, Roller, Timing, Mod, At afstemme, Emotionelle reaktioner, Teknisk stilladsering, Klasseledelse
- To cirkler mere med fokus på 'Dialog'
- Åben kodning af nye cirkler og tilbage i empirien igen og igen (mere teoretisk, men stadig empiristyret kodning)
- Kategorier – fra mange kategorier til tre: 'Dialog', 'Den praksisrelaterede dimension' og 'LMS' betydning'. Den eksisterende forskning betød fravalg af kategorier, fx 'struktur', 'relationer' og 'timing' (EVA, Salmon, Qvortrup)
- Feedbackens didaktik kredser omkring: Formål, læreproces, kommunikation, elevrolle, lærerrolle, opgavetyper, LMS' mediering

*Modellen på de følgende slides er stadig
under udarbejdelse*

FEEDBACKENS DIDAKTIK	Monologisk ←-----→ Dialogisk			
	Vurdering	Tilbage melding	Selvregulering	Tilblivelse
Formål	Summativ vurdering/ bedømmelse af elevens arbejde. (Evaluering)	Formativ feedback på elevens opgave. (Er jeg på rette vej?)	Feedback der forbedrer elevens selvregulerende læring og analytiske dømmekraft (At lære at lære)	Feedback der fremmer elevens tilblivelse (Åben dialog – dannelse)
Læreproces	Eleven modtager vurderende feedback fra lærer/system (...)	Eleven modtager og kobler sig på feedback fra lærer eller peer (Eleven reproducerer/omsætter kendt viden)	Eleven bearbejder feedback fra lærer / peer / sig selv (Eleven udvikler faglige og personlige kompetencer)	Eleven udfordrer feedback fra lærer / peer / sig selv (Eleven udvikler sit eget indre ord, sin egen accent)
Kommunikation (ordet/stemmer)	Enstemmighed Det vurderende ord	Delvis enstemmighed Det autoritære ord	Delvis flerstemmighed Det autoritative ord	Flerstemmighed Det indre overbevisende ord
Elevrolle	Eleven som modtager	Eleven som modtager og tilkobler	Eleven som <i>meningsskaber</i>	Eleven som dialogpartner
Lærerrolle	Læreren som ekspert Asymmetri	Læreren som vejviser Delvist asymmetri	Læreren som <i>samskaber</i> Delvist symmetri	Læreren som dialogpartner Symmetri
Opgavetyper	Entydige svar	Delvist flertydig	Flertydig	Open-end
LMS'ens mediering	Karakterer, godkendt	Give mulighed for lærer/peer/elevens kommentarer	Give muligheder for lærerens kommentarer samt elevernes gensvar.	Give mulighed for at kunne mødes face-to-face lærer-elev og elev-elev.

FEEDBACKENS DIDAKTIK	Monologisk ←-----→ Dialogisk			
	Vurdering	Tilbage melding	Selvregulering	Tilblivelse
Formål	Summativ vurdering/ bedømmelse af elevens arbejde. (Evaluering)	Formativ feedback på elevens opgave. (Er jeg på rette vej?)	Feedback der forbedrer elevens selvregulerende læring og analytiske dømmekraft (At lære at lære)	Feedback der fremmer elevens tilblivelse (Åben dialog – dannelse)
Læreproces	Eleven modtager vurderende feedback fra lærer/system (...)	Eleven modtager feedback fra lærer/peer/peer / sig selv (... faglige og ...ancer)	Eleven bearbejder feedback fra lærer / peer / sig selv (... faglige og ...ancer)	Eleven udfordrer feedback fra lærer / peer / sig selv (Eleven udvikler sit eget indre ord, sin egen accent)
Kommunikation (ordet/stemmer)	Enstemmighed Det vurderende ord	Enstemmighed Det vurderende ord	Enstemmighed Det vurderende ord	Flerstemmighed Det indre overbevisende ord
Elevrolle	Eleven som modtager	Eleven som modtager	Eleven som modtager	Eleven som dialogpartner
Lærerrolle	Læreren som ekspert Asymmetri	Læreren som ekspert Asymmetri	Læreren som ekspert Asymmetri	Læreren som dialogpartner Symmetri
Opgavetyper	Entydige svar	Delvis	Delvis	Open-end
LMS'ens mediering	Karakterer, godkendt	Give mulighed for lærer/peer/elevens kommentarer.	Give muligheder for lærerens kommentarer samt elevernes gensvar.	Give mulighed for at kunne mødes face-to-face lærer-elev og elev-elev.

”...hver mandag så vurderer læreren jo så, altså opgaverne. Så får man jo så karakterer for det, ikk’” (elev, Merkantil)

FEEDBACKENS DIDAKTIK	Monologisk ←-----→ Dialogisk			
	Vurdering	Tilbage melding	Selvregulering	Tilblivelse
Formål	Summativ vurdering/ bedømmelse af elevens arbejde. (Evaluering)	Formativ feedback på elevens opgave. (Er jeg på rette vej?)	Feedback der forbedrer elevens selvregulerende læring og analytiske evne (Elevens evne til at lære)	Feedback der fremmer elevens tilblivelse (Åben dialog – dannelse)
Læreproces	Eleven modtager vurderende feedback fra lærer/system (...)	Eleven modtager og kobler sig på feedback fra lærer eller peer (Eleven reproducerer/omsætter kendt viden)	Eleven arbejder feedback fra lærer / sig selv (Eleven arbejder faglige og personlige kompetencer)	Eleven udfordrer feedback fra lærer / peer / sig selv (Eleven udvikler sit eget indre sprog)
Kommunikation (ordet/stemmer)	Enstemmighed Det vurderende ord	Delvis enstemmighed Det autoritære ord		
Elevrolle	Eleven som modtager	Eleven som modtager og tilkobler		
Lærerrolle	Læreren som ekspert Asymmetri	Læreren som vejviser Delvist asymmetri		
Opgavetyper	Entydige svar	Delvist flertydig		
LMS'ens mediering	Karakterer, godkendt	Give mulighed for lærer/peer/elevens kommentarer	kommentarer ansvar	kommentarer ansvar

Jeg beder dem om at skrive det ned. "Må jeg se at du skriver det". Det er min øh bedste sikring for at de ser og ikke mindst husker og bruger det fremadrettet. (Merkantil, lærer)

FEEDBACKENS DIDAKTIK	Monologisk ← ----- → Dialogisk			
	Vurdering	Tilbage melding	Selvregulering	Tilblivelse
Formål	Summativ vurdering/ bedømmelse af elevens arbejde. (Evaluering)	Formativ feedback på elevens opgave. (Er jeg på rette vej?)	Feedback der forbedrer elevens selvregulerende læring og analytiske dømmekraft (At lære at lære)	Feedback der fremmer elevens tilblivelse (Åben dialog – dannelse)
Læreproces	Eleven modtager vurderende feedback	Eleven modtager feedback og reflekterer sig selv eller anden	Eleven bearbejder feedback fra lærer / peer / sig selv (Eleven udvikler faglige og personlige kompetencer)	Eleven udfordrer feedback fra lærer / peer / sig selv (Eleven udvikler sit eget indre ord, sin egen accent)
Kommunikation (ordet/stemmer)			Delvis flerstemmighed Det autoritative ord	Flerstemmighed Det indre overbevisende ord
Elevrolle			Eleven som <i>meningsskaber</i>	Eleven som dialogpartner
Lærerrolle			Læreren som <i>samskaber</i> Delvist symmetri	Læreren som dialogpartner Symmetri
Opgavetyper			Flertydig	Open-end
LMS'ens mediering			Give muligheder for lærerens kommentarer samt elevernes respons	Give mulighed for at kunne mødes face-to-face lærer-elev og elev-elev.

”Jeg vil faktisk gerne rette den sammen med dig (elev), hvor jeg så deler min skærm med dem og så egentlig bare fortæller dem det, jeg ville have sagt til dem i en optagelse. Og så kan vi også lidt mere snakke om det, hvad er det nu at det gør, hvis nu du startede sådan her”
(Merkantil, lærer)

FEEDBACKENS DIDAKTIK	Monologisk ←-----→ Dialogisk			
	Vurdering	Tilbage melding	Selvregulering	Tilblivelse
Formål	Summativ vurdering/ bedømmelse af elevens arbejde. (Evaluering)	Formativ feedback på elevens opgave. (Er jeg på rette vej?)	Feedback der forbedrer elevens selvregulerende læring og analytiske dømmekraft (At lære at lære)	Feedback der fremmer elevens tilblivelse (Åben dialog – dannelse)
Læreproces	Eleven modtager vurderende feedback fra lærer/system (...)	Eleven modtager og kobler sig på feedback	Eleven modtager feedback og reflekterer selv over egne styrke og svagheder (ancer)	Eleven udfordrer feedback fra lærer / peer / sig selv (Eleven udvikler sit eget indre ord, sin egen accent)
Kommunikation (ordet/stemmer)	Enstemmighed Det vurderende ord			Flerstemmighed Det indre overbevisende ord
Elevrolle	Eleven som objekt			Eleven som dialogpartner
Lærerrolle	Læreren som Asymmetri			Læreren som dialogpartner Symmetri
Opgavetyper	Entydige svar			Open-end
LMS'ens mediering	Karakterer, godkendt	Give mulighed for lærer/peer/elevens kommentarer	Give muligheder for lærerens kommentarer samt elevernes gensvar.	Give mulighed for at kunne mødes face-to-face lærer-elev og elev-elev.

Jeg ved ikke om man kan sige det, at man føler sig provokeret, men nogle gange når man ligesom bliver presset lidt til at tage stilling til noget mere [...] det er det jeg husker bedst bagefter; der hvor jeg blev provokeret (SOSU, elev)

FEEDBACKENS DIDAKTIK	Monologisk ←-----→ Dialogisk	
	Vurdering	Tilblivelse
Formål	Summativ vurdering bedømmelse arbejde	Feedback der fremmer ...s tilblivelse ... (– dannelse)
Læreproces		...ack fra ...e
Kommunikation (ordet/stemmer)		
Elevrolle		
Lærerrolle		
Opgavetyper		
LMS'ens mediering	Karakterer, god...	...ive mulighed for at kunne mødes face-to-face lærer-elev og elev-elev.

”Det er den her balance mellem på den ene side at lade eleven komme til orde, prøve noget af, folde sig og ud og være fri og på den anden side jo også stå med nogle svar. Og stå med en normativitet og sige, der er nogle procedurer, der er de rigtige og så balancerer imellem de rigtige svar og så at give plads til at eleven folder sig ud, så man har begge de elementer i mente, kan man sige”
(Elev, SOSU)

Learning Management System

“The Learning Management System A learning management system (LMS) is a software application or web-based technology used to **plan, implement, and assess a specific learning process**. Typically, a learning management system provides an **instructor** with a way to create and deliver content, monitor student participation, and assess student performance online. The LMS may also provide students with the ability to use interactive features such as **threaded discussions, video conferencing, and discussion forums**” (Alias & Zainuddin, 2005)

Menneske og teknologi

Affordance (Gibson, 1979)

For at systemet skal fungere kræver det en relation mellem de fysiske (digitale) ting og mennesket

Affordance – altså anvendelsen af den ting (det system), man har til rådighed, afhænger af systemets kvalitet i forhold til personens evner (Goodyear et.al, 2016)



Anvendelsen af LMS'et afhænger altså af den underviser, der bruger det og dennes didaktiske overvejelser



Krav til LMS'et

- Eleven skal kunne aflevere en opgave (work in progress), som læreren eller andre elever giver feedback på/stiller spørgsmål til. Det skal være muligt at gå i dialog (mere end aflevering + svar) og al kommunikation skal ligge samlet
- Både lærer og elever skal kunne give videofeedback. Videofeedbacken har tendens til at have større fokus på det, der virker, hvor den skriftlige feedback har fokus på fejl (Winstone & Carless, 2020)
- Mulighed for at indtale lydfiler direkte i systemet – dette tilgodeser en differentieret elevgruppe. Lad evt. eleven svar tilbage i en lydfil (gør dialogen mere åben)
- Samskrive i et dokument, således at både lærer og elever kan tilgå dokumentet og tilføje feedback eller stille spørgsmål løbende i processen
- En e-portfolio gør det muligt for eleven at følge sin egen udvikling ved at se tilbage i den feedback-dialog de tidligere har haft med deres underviser eller peers
- Mulighed for at mødes face-to-face

Øvelse og drøftelse

Eleverne skal gruppevis skrive en opgave, som skal have feedback fra læreren. Eleverne skal kunne skrive synkront i det samme dokument.

Undervejs i processen skal læreren kunne tilgå opgaven og tilføje kommentarer (skrift, video eller lyd). Til slut skal opgaven afleveres og læreren giver feedback i form af refleksionsspørgsmål, som lægger op til dialog. Dialogen mellem lærer og elever skal holdes samlet fx i en 'tråd'.

Når opgaven er færdig skal den gemmes i en portfolio, sådan at eleven kan vende tilbage og følge sin egen progression.

Undersøg hvilke muligheder dit LMS giver for at arbejde med ovenstående opgave og indgå i dialogiske feedbackprocesser

Opsamling

Litteratur

- Alias, N. & Zainuddin, A.(2005). Innovation for Better Teaching and Learning: Adopting the Learning Management System Malaysian Online Journal of Instructional Technology Vol. 2, No.2, pp 27-40 August 2005
- Dysthe, O., & Igland, M.-A. (2003). Mikhail Bakhtin og sociokulturel teori. I O. Dysthe m.fl., *Dialog, samspil og læring* (s. 109-128). Klim.
- Gibson, J. J. (1979). The theory of affordances. I J. J. Gibson, *The Ecological Approach to Visual Perception* (s. 127-137). New Jersey: Lawrence Erlbaum associates.
- Goodyear, P., Carvalho, L., & Dohn, N. B. (2016). Artefacts an Activities in the analysis af learning Networks. I T. Ryberg, *Research, Boundaries, and Policy in Networked Learning* (s. 93-108). Switzerland: Springer International Publishing.
- Winstone, N., & Carless, D. (2020). *Designing Effective Feedback Processes in Higher Education*. Oxon: Routledge.